



Wrocław, dnia 2 lutego 2016 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
we Wrocławiu
50-126 Wrocław, ul. Św. Mikołaja 78/79
tel./fax: 71-344-30-89
tel. 71-316-02-00

OAG-236/1/2016

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Odpowiedzi na pytania do treści SIWZ.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na całodobową ochronę fizyczną osób, mienia i budynku WSA we Wrocławiu.

Działając na podstawie art. 38 ustawy p.z.p. (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że wpłynęły pytania dotyczące postępowania, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 p.z.p., a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy szczegółowych zapisów w tej sprawie.

Odpowiedź:

Przedstawiona przez Zamawiającego treść umowy zawiera postanowienie odpowiadające wymaganiom art. 142 ust. 5 p.z.p. Wbrew twierdzeniom Wnioskodawcy, powołany przepis nie mówi o waloryzacji wynagrodzenia, tylko o jego zmianach. Wzór umowy w § 6 ust. 3 stanowi, że wynagrodzenie ulegnie zmianie w przypadkach przewidzianych w powołanym przepisie. Szczegółowe określenie mechanizmu podwyższania wynagrodzenia nie jest ani konieczne, ani możliwe, ponieważ podwyższenie wynagrodzenia zależy od tego, by zmiany stawek wskazanych w

przepisie wpłynęły na koszty wykonania zamówienia, a to z kolei uzależnione jest od struktury kosztów konkretnego wykonawcy. Jeżeli nastąpi zmiana stawek wymienionych w ustawie i umowie i będzie ona miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę, wynagrodzenie to również ulegnie stosownej zmianie. Dlatego zawarte we wzorze umowy postanowienie przewidujące konieczność zmiany wynagrodzenia stosownie do zmian wymienionych tam czynników kosztotwórczych jest poprawne.

Pytanie Nr 2:

Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dot. waloryzacji wynagrodzenia zgodnego z art. 142 ust. 5 Ustawy p.z.p. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, iż zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów wynikających z art.142 ust.5 ustawy p.z.p. Powyższe potwierdza wyrok z dnia 9 marca 2015 roku o sygn. akt KIO 346/15 cyt.: „Waloryzacja powinna następować w momencie wejścia w życie nowych przepisów”. Wobec powyższego wnoszę o zawarcie klauzuli w projekcie umowy w par. 11 obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Zamawiający, jak w odpowiedzi na pytanie nr 1 uznaje, że sformułowania § 6 ust. 3 projektu umowy są wystarczające.

Pytanie Nr 3:

Wnosimy o obligatoryjne wprowadzenie do umowy zapisu zgodnego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1232), który wskazuje, iż **każda ze stron umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć wniosek w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.**

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak do p-ktu 1.

Pytanie Nr 4:

W związku z art. 142 ust. 5 ustawy p.z.p., proszę o informację w jakim terminie zostanie zawarty aneks dot. zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art.142 ust 5 p.z.p. (od momentu zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia przez wykonawcę)? Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 roku ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1831) porozumienie w sprawie zmiany wynagrodzenia powinno zostać zawarte w terminie jednego miesiąca od momentu złożenia wniosku. Wnosimy o wprowadzenie do umowy powyższego zapisu obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak do p-ktu 1.

Pytanie Nr 5:

Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 2 ustawy p.z.p. zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” w rozumieniu sumy wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak do p-ktu 1.

Pytanie Nr 6:

Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt. 3 ustawy p.z.p. zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w rozumieniu sumy wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak do p-ktu 1.

Pytanie Nr 7:

W wyniku uchwalenia ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 sierpnia 2014 r., proszę o wyjaśnienie czy wszyscy pracownicy przewidziani do realizacji usługi winni być zatrudnieni wyłącznie na umowę o pracę na pełny etat?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogu wyłącznego zatrudnienia pracowników na pełny etat lub umowę o pracę. Zamawiający dokona oceny na podstawie oświadczenia Wykonawcy o liczbie pracowników, których Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku złożenia oferty zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, co preferuje Zamawiający, wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne ustawowe wynagrodzenie za pracę.

Pytanie Nr 8:

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób zamawiający dokona oceny oferty w oparciu o art. 90 ust. 1 pkt. 1 p.z.p., skoro w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od wykonawcy zatrudnienia pracowników zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy p.z.p.? Czy wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art.2 ust.3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200 , poz. 1679 z późn.zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona oceny na podstawie oświadczenia Wykonawcy dotyczącego liczby pracowników, których Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku złożenia oferty zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, co preferuje Zamawiający, wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Pytanie Nr 9:

Czy w związku z Projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w ustawą min. stawki 12,00 zł za każdą godz. pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.?

Odpowiedź:

Odpowiedź, jak do p-ktu 1.

Pytanie Nr 10:

Czy w sytuacji złożenia przez wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w pytaniu nr 9, wykonawca zobowiązany jest do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięczny wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym nie będzie jeszcze obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
- pozostałe lata/okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.

Jeżeli tak, wnoszę o modyfikację formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ostatecznego kształtu projektów ustaw i nie może wiążąco wypowiedzieć się na ten temat.

Pytanie Nr 11:

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Zapisy umowy zabezpieczają interesy obu stron jednakowo.

Pytanie Nr 12:

Czy do realizacji zadań mogą być skierowani pracownicy ochrony nie wpisani na listę kwalifikowanych zgodnie z Ustawą o ochronie osób i mienia?

Odpowiedź:

Pracownicy ochrony powinni spełniać wymogi, wynikające z p-ktu 7.5 SIWZ.

Pytanie Nr 13:

Czy w ochronie całodobowej Zamawiający dopuszcza zmianowość obsad co 24 godziny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmienowość obsad ochrony co 24 godziny.

Pytanie Nr 14:

Wnosimy o wydłużenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej do obiektu do 10 minut – zarówno w dzień, jak i w nocy. Czas dojazdu do 5 minut jest nierealny. Zaznaczamy, iż samochód grupy interwencyjnej nie jest pojazdem uprzywilejowanym, musi przestrzegać przepisów ruchu drogowego oraz dostosować prędkość jazdy do warunków panujących na drodze.

Odpowiedź:

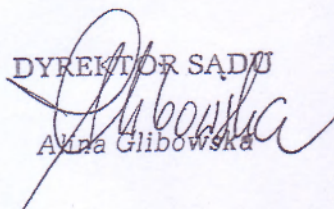
Zamawiający wydłużył już wcześniej w SIWZ w p-kcie 3 czas dojazdu patrolu interwencyjnego do 10 min.

Pytanie Nr 15:

Zamawiający w par.7 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji zapisu § 7 ust. 2 umowy. Kara umowna stosowana będzie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie czynności wynikających z obowiązków Wykonawcy, które są wyszczególnione w § 4 umowy.

DYREKTOR SĄDU

Alina Glibowska