



Wrocław, dnia 1 lutego 2016 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
we Wrocławiu
50-126 Wrocław, ul. Św. Mikołaja 78/79
tel./fax: 71-344-30-89
tel. 71-316-02-00

OAG-236/1/2016

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Odpowiedzi na pytania do treści SIWZ.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na całodobową ochronę fizyczną osób, mienia i budynku WSA we Wrocławiu.

Działając na podstawie art. 38 ustawy p.z.p. (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że wpłynęły pytania dotyczące postępowania, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

Wnosimy o wypełnienie dyspozycji art. 142 ust. 5 p.z.p. – wraz z precyzyjnym określeniem zasad dokonywania zmian wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Przedstawiona przez Zamawiającego treść umowy zawiera postanowienie odpowiadające wymaganiom art. 142 ust. 5 p.z.p. Wbrew twierdzeniom Wnioskodawcy, powołany przepis nie mówi o waloryzacji wynagrodzenia, tylko o jego zmianach. Wzór umowy w § 6 ust. 3 stanowi, że wynagrodzenie ulegnie zmianie w przypadkach przewidzianych w powołanym przepisie. Szczegółowe określenie mechanizmu podwyższania wynagrodzenia nie jest ani konieczne, ani możliwe, ponieważ podwyższenie wynagrodzenia zależy od tego, by zmiany stawek wskazanych w

przepisie wpłynęły na koszty wykonania zamówienia, a to z kolei uzależnione jest od struktury kosztów konkretnego wykonawcy. Jeżeli nastąpi zmiana stawek wymienionych w ustawie i umowie i będzie ona miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę, wynagrodzenie to również ulegnie stosownej zmianie. Dlatego zawarte we wzorze umowy postanowienie przewidujące konieczność zmiany wynagrodzenia stosownie do zmian wymienionych tam czynników kosztotwórczych jest poprawne.

Pytanie Nr 2:

Czy Zamawiający wymaga zatrudnienia pracowników ochrony na pełny etat? Jeśli nie, prosimy o doprecyzowanie, jak będzie wyglądała ocena Wykonawców w kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogu wyłącznego zatrudnienia pracowników na pełny etat lub umowę o pracę. Zamawiający dokona oceny na podstawie oświadczenia Wykonawcy o liczbie pracowników, których Wykonawca zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku złożenia oferty zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, co preferuje Zamawiający, wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne ustawowe wynagrodzenie za pracę.

Pytanie Nr 3:

Prosimy o zwiększenie czasu dojazdu grupy interwencyjnej z uwagi na to, że pojazd ten nie należy do pojazdów uprzywilejowanych i oświadczenie dojazdu w czasie 5 minut jest nie do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający, w p-ktcie 3 SIWZ wydłuża do 10 minut czas dojazdu patrolu interwencyjnego do siedziby Sądu.

Pytanie Nr 4:

Czy Zamawiający wymaga pracowników kwalifikowanych do pełnienia służby w obiekcie?

Odpowiedź:

Pracownicy ochrony powinni spełniać wymogi, wynikające z p-ktu 7.5 SIWZ.

Pytanie Nr 5:

Prosimy o doprecyzowanie § 7 pkt 2 umowy dotyczącego kar. Z jakiego konkretnego powodu może zostać naliczona kara umowna 1000 zł.

Odpowiedź:

Postanowienie § 7 ust. 2 wzoru umowy jest jednoznaczne. Kara umowna będzie przysługiwała w razie każdego uchybienia jakimkolwiek obowiązkom Wykonawcy wynikającym z umowy lub przepisów prawa mających zastosowanie do stosunku pomiędzy stronami.

DYREKTOR SĄDU
Alina Głębowska
Alina Głębowska